

**Ignorer son chemin et accueillir le chaos :
transmettre la psychanalyse et sa psychopathologie**

Le psychanalyste travaille avec la libre association et, un autre mot pour le dire, l'attention flottante. Ce sont les propositions de Freud, qui a souvent exigé aussi à l'égard du travail analytique « la précision » ou « la froideur » du chirurgien. « Attention flottante » et « froideur chirurgicale » sont des postulats contradictoires. D'ailleurs, ce serait une question : est-ce que le chirurgien est animé exclusivement par cette précision et cette froideur ?

Que ces postulats soient contradictoires, personnellement, ne me dérange pas. Nous avons un idéal de ce que nous devrions être ou faire et, puis, nous devons le concilier avec la réalité. Freud exprimait son idéal de l'analyse, mais il était loin de croire qu'idéal et réalité pouvaient se confondre.

La transmission de la psychanalyse et de sa psychopathologie doit évoquer chez l'étudiant ces tensions entre rêverie et rigueur, entre idéal et réalité, entre libre association et précision, toujours basées sur l'expérience clinique la plus ardue et constante. La tentation nosographique ne doit pas s'écarter de la clinique et du descriptif, sans lesquels la logique du délire devient délire de la logique. La transmission de la psychanalyse, idéalement, devrait écarter toute langue de bois. Malheureusement, l'existence de groupes exige et impose les jargons à travers lesquels les psychanalystes croient se reconnaître.

Souffrir, se plaindre

Cedipe ignorait son chemin. Il se trompait tellement qu'un ancien analyste brésilien, Hélio Pellegrino, affirmait que la tragédie de ce roi réside

dans l'erreur du choix de son chemin et dans le fait de réaliser l'opposé de ce qu'il pense faire plutôt que dans le partage du lit de sa mère. Une version de son drame présente une Jocaste qui exige la clémence à l'égard du couple qu'elle forme avec son fils. Lance-t-elle à Tirésias :

« En plus des douleurs, ne crée pas des durs soucis
 « Et ne m'annonce pas
 « De lourdes attentes pour l'avenir,
 « Car les dieux immortels n'ont pas fixé
 « Que toujours également la discorde s'avancerait sur la terre
 « Attachée aux mortels,
 « Ni l'amour non plus. Mais, jour après jour,
 « Les dieux fixent (ou l'un ou l'autre)
 « Et tes prédictions, Seigneur, (Zeus peut)
 « Ne pas les réaliser toutes. » (Bollack, Judet de la

Combe, Wismann, 1977)

Jocaste sollicite la clémence, l'exige même.

Clémence m'a été envoyée par des collègues médecins d'un important centre hospitalier parisien en raison de sa « fibromyalgie », mot à l'époque impressionnant, qui n'est pas attesté dans le *Trésor de la Langue Française Informatisé* (<http://atilf.atilf.fr/tlf.htm>). Il signifie « douleur généralisée dans le corps ». Clémence se plaint de douleurs à la plante des pieds, à chaque articulation de son pauvre corps haut perché sur des talons aiguilles, de sa pauvre main d'institutrice dans les collèges privés, où elle corrige des centaines de copies par jour, en portant des annotations à chacune. Elle se plaint de douleurs à la mâchoire, aux yeux, aux oreilles, à la tête, aux racines des cheveux si bien coiffés en boucles, lui donnant un air adolescente pour ses cinquante ans. Des douleurs encore aux genoux, aux jambes, sur le bas ventre jamais touché d'une main d'homme autre que son médecin. Bien entendu, des douleurs encore lombaires sur un dos sur lequel elle ne peut jamais compter ni se reposer, sauf présence de son acupuncteur, qu'elle voit régulièrement, deux à trois fois par semaine.

- « Pense-t-elle venir autant à ses séances de psychothérapie ? »

- « Malheureusement, non. »

- « C'est dommage. Depuis combien de temps sa « fibromyalgie » a été détectée par les médecins ? »

- « Récemment. Un jour où son acupuncteur n'avait pu la piquer que de l'une de ses mains et qu'elle s'en est plainte, il lui a conseillée d'aller voir un médecin, ce que, dépitée, elle fit immédiatement. »

- « Et cet acupuncteur lui-même, depuis combien de temps elle le voyait ? »

- « Des années. »

Seule au monde, elle n'a que lui, ses élèves et son hiérarchie.

- « Absolument seule ? »

- « Oui, complètement. »

- « Pas de parents, pas de fratrie ? »

- « Si, si, mais fâchée avec eux depuis longtemps, elle ne les fréquente plus, très rarement une sœur à sa mère. »

- « Votre tante ? »

- « Ah... oui, c'est ça. »

- « Mal au père, mal à la mère, mal aux frères et sœurs ? »

- « Vous avez une drôle de façon de parler ! »

- « C'est curieux, vous n'avez mal qu'à l'extérieur ! »

- « Ah, je ne vous ai pas parlé du reste ! Le médecin m'a dit de vous en parler. J'ai aussi mal au ventre et très mal aux poumons. »

- « Vous fumez ? »

- « C'est ça le problème. Jusqu'à quatre paquets par jour. »

- « Quatre ?! »

- « Quand mon ami n'est pas là. »

- « Ah, vous avez un ami ? Je ne l'ai pas compris ! »

- « C'est qu'il n'est jamais là ! »

- « Mais, parfois ! »

- « Oui, mais il boit tout le temps ! »

- « Et vous buvez avec lui ? »

- « Oui, et je fume plus aussi. Il fume des cigares et j'aime bien ça. »

- « Est-ce que vous avez une idée des raisons de votre médecin de vous envoyer vers moi ? »

- « Aucune ».

Clémence souffre de mille morts, elle souffre mort, amour et passion, d'un seul trait. Ou, plutôt, de mille traits éparpillés dans toutes les fibres de son corps. Qu'est-il arrivé de l'élaboration de son complexe familial ?

Dans mon expérience clinique, la difficulté de nommer directement un lien de parenté et de prendre un détour pour le faire correspondre au démantèlement de la famille. Ici, Clémence ne garde pas une relation lointaine avec l'une de ses tantes, mais avec « une sœur de sa mère ». Certes, elle peut reconnaître ce que je lui dis, après un court délai, mais ce n'est pas spontané. Dans d'autres cas, cette reconnaissance est impossible.

Démantelée, la famille est incapable de jouer son rôle de pare-excitation, élargi au-delà de ce que la mère aurait eu à faire. Le sujet est ainsi pris entre excitations internes et externes, sans médiation. Il s'ensuit un corps souffrant et un appareil psychique écartelé entre imaginaire et identifications spéculaires. Sa vie devient une longue expiation.

Je déteste le médecin qui me l'envoie, je suis prêt à l'égorger, je demanderai à mon médecin-chef de s'en occuper, je veillerai à ce qu'il soit rayé de l'ordre des médecins. Je connais déjà son argument. Il est débordé de patients, il ne peut pas s'occuper de tout le monde. Moi non plus, je ne peux pas m'occuper de tout le monde. À mon tour, je me mets à me plaindre. Pire, je suis prêt à dénoncer, à accuser, à tuer, pour me venger.

Il y a des psychanalystes qui n'aiment pas que l'on expose des cas cliniques et que l'on parle de soi. Pourtant, c'est la base même de l'enseignement de Freud. Des cas, il en expose depuis le début et toujours. De soi-même, pouvons-nous ne pas en parler, tout en rêvant d'objectivité,

précision et froideur ? Freud parle de soi à ses patients. Il leur parle même de ses autres patients.

Plainte et psychanalyse

Dans des rares occasions, Freud traite de la plainte en tant que telle. « La femme qui déplore bien haut pour son mari qu'il soit lié à une femme si peu à la hauteur, veut, à vrai dire, accuser le mari de n'être pas à la hauteur, en quelque sens qu'on l'entende. ... Le comportement des malades, lui aussi, devient maintenant de beaucoup plus compréhensible. Leurs plaintes sont des plaintes accusatrices, conformément au vieux sens du mot allemand – *ihre Klagen sind Anklagen* - ils n'ont pas honte et ne se cachent pas, car tout ce qu'ils disent d'abaissant sur eux-mêmes est, au fond, dit d'un autre ; et ils sont bien loin de témoigner, à l'égard de leur entourage, l'humilité et la soumission qui seules conviendraient à des personnes si indignes ; bien au contraire, ils sont tourmenteurs au plus haut point, toujours comme s'ils étaient atteints et comme si un grand tort leur avait été fait. »

En vieux français, le mot de plainte correspond à « expression d'un mécontentement ». « Se plaindre » est alors synonyme « d'accuser », « faire plainte », écrit Chrétien de Troyes. Et il en est toujours ainsi, encore de nos jours.

Dans ses réflexions sur le *travail* de la mélancolie, Freud souligne « que les plaintes identiquement formulées, fatigantes par leur monotonie, *proviennent cependant chaque fois d'un autre fondement inconscient.* » (Freud, 1915 [1917], 267 et 275). Je souligne le mot *travail*. Je souligne aussi cette dernière phrase. Car, pour Freud, la mélancolie en tant que telle importe moins que le *travail* de la mélancolie, de même que le rêve importe moins que le *travail* du rêve. Et le fait de *provenir à chaque fois d'un autre fondement inconscient* indique le caractère *surdéterminé* de ce travail. Je

souligne aussi ce dernier mot de *surdétermination*, car ce concept introduit un véritable séisme dans la pensée et pour la compréhension des phénomènes de l'âme, *Seelen*.

Le mot d'inconscient est largement utilisé à l'époque de Freud. Celui de sexualité aussi. L'intérêt de l'étude des rêves apparaît déjà avec Aristote, sinon avant. Mais le concept de surdétermination, pourtant au fond si populaire, était exclu du monde de la pensée. Son apparition date de l'avènement de la psychanalyse. Freud l'introduit en psychopathologie. Celui qui se plaint, accuse. Bien entendu : celui qui accuse, aussi, se plaint. Plainte et accusation vont ensemble et, surtout, la plainte répétitive, immuable, fatigante, qui paralyse celui qui l'entend, plutôt qu'elle ne lui permet d'intervenir pour soulager la douleur qu'elle recouvre.

Il suffit de lire ses lettres, Freud se plaint : de Stekel, de Jung, de Ferenczi, d'Adler, de Rank, du manque supposé de reconnaissance de son époque envers son œuvre, des persécuteurs qui le menacent à chaque conférence, à chaque critique de ses textes, des « attaques contre la psychanalyse ». Les lettres de Freud à ses principaux correspondants, Jung et Ferenczi, encore une fois, mais aussi Abraham, Pfister, Jones et d'autres en témoignent. Et même pire : Freud se plaint de Jung à Ferenczi en même temps qu'il se plaint de Ferenczi à Jung. Il se plaint de Jones à Ferenczi au même moment qu'il se plaint de Ferenczi à Jones. Freud est peut-être stoïque devant son cancer de la mâchoire, mais il ne l'est pas devant les avatars de la discipline qu'il inaugure.

D'autres plaintes

Mélancolie et paranoïa sont intimement liées. Le caractère obséquieux du mélancolique ou du paranoïaque cache mal la mégalomanie et le sentiment de persécution qui leur sont sous-jacents. Melanie Klein les relie ainsi : la phase de sadisme maximal est celle des sentiments de

persécution les plus intenses (Klein, 1930, 277 ; Klein, 1932, 179 ; Klein, 1935, 318). Ce qu'elle écrit est très expressif : *Höchstblüte des Sadismus*, apogée du sadisme, la plus haute prospérité du sadisme, ou, encore, littéralement, « la plus haute fleur du sadisme ». Il y aurait une fleur du sadisme. Et, en effet, le véritable sadisme est feutré et délicat, plus que violent. Les femmes bottées et munis de fouets relèvent de l'imaginaire russo-américain, bien plus que de la Vienne fin de siècle, ou de l'Angleterre d'avant-guerre.

Ceux qui ont travaillé en santé mentale apprennent à résister à cette douleur infligée par les patients mélancoliques, irréductibles dans leurs plaintes. Ils nous offrent les fleurs de leurs souffrances comme des *fleurs du mal*, mais fleurs quand même.

J'évoque ici un cas peu connu de Lacan, celui de Paule Mulatier, qui l'a fréquenté en cure analytique pendant quatre ans. Elle aurait pu souffrir de « fibromyalgie ». À la fin de cette période, vers 1950, un internement psychiatrique est décidé. Paule commence son récit avec les mots de Daniel Paul Schreber, à peu de choses près : « La cure de sommeil commença dans des mauvaises conditions. » (Schreber, 1901, 48).

Paule était prisonnière, elle allait mourir de pourriture, signe et châtement de son infamie, on ne la laisserait sortir que quand sa puanteur serait devenue insupportable, elle était une créature sordide, elle irait aussitôt en enfer. « Les journaux annonceraient en première page : “*La soi-disant Sœur Marie de la Trinité, Paule de Mulatier, a été trouvée morte, pourrie, dans une chambre de l'hôpital psychiatrique de Bonneval.*” Ils diraient que j'étais une fausse religieuse et détailleraient toutes les faussetés de ma vie. Et ils auraient raison. ... Le scandale allait rejaillir sur l'Église, le Pape et les évêques, l'état religieux en général, ma Congrégation, mon couvent, ma famille. Et tout le monde le saurait. ... Je voyais déjà les énormes caractères de tous les journaux – et la photo qui me montrerait pourrie dans un coin de la chambre : “*L'ex Sœur Marie de la Trinité.*” »

(Mulatier, 2003, 19 et 32-35) Comme Schreber entend des voix qui disent de lui, d'un ton moqueur : « voilà-t-il pas un ex-président de chambre... » (Schreber, 1901, 151) ¹.

Paule Mulatier est obscène et au centre du monde, comme Schreber. Ses souffrances détruiraient tout son entourage. Elles expriment son agressivité généralisée.

Comment ?

La psychiatre qui rencontre Paule une demi-douzaine de fois est mal à l'aise avec le diagnostic convenable. Troubles obsessionnels graves, pense-t-elle. Comment savoir ? Ces troubles sont si présents dans la mélancolie et dans la paranoïa, autant que les sentiments d'indignité de soi et de persécution dans les névroses obsessionnelles et dans les hystéries. Freud commence ses exposés des *Études sur l'Hystérie* en écrivant sur des patientes hystériques qui évoluent rapidement vers la psychose, Schreber évolue de la démence paranoïde à la paranoïa et de la paranoïa à une sorte de transvestisme obsessionnel. La nosographie et le pronostic ont la même utilité pour la psychanalyse que l'astrologie pour l'astronomie.

Pour Paule, s'agit-il d'une guérison induite par la psychiatrie ou par la cure analytique préalable, s'interroge sa psychiatre. Comment savoir ? Il n'est pas exclu que l'une n'aurait pas pu aller sans l'autre. Mais cette psychiatre écrit sur « *l'épreuve de Job* » de Marie de la Trinité. La psychiatre la croit *guérie* puisque Paule est devenue psychothérapeute. Je préfère revenir à Kraepelin ou Freud : la mélancolie paranoïde de Paule se serait *résolue* dans ses nouvelles fonctions dans son couvent et par sa

¹ À la suite de Freud, je ne saurais pas trop insister sur l'importance de la lecture des *Mémoires d'un névropathe* pour la compréhension de la psychopathologie en général et des psychoses en particulier. Pour Freud, ce livre est le meilleur manuel de psychiatrie jamais écrit. Depuis, il ne semble pas qu'un autre témoignage soit venu le remplacer au sujet de l'articulation entre culture, société et folie.

nouvelle formation comme psychothérapeute. Dans ce couvent, elle trouve une mère supérieure et un père confesseur, c'est-à-dire une configuration où elle peut équilibrer son élaboration œdipienne défailante et la relancer, au moins dans un premier temps, dans un cadre précis.

Job

La psychiatre évoque « l'épreuve de Job » pour décrire les souffrances de sa patiente. C'est vite dit, car il y a un abîme entre le cadre des tragédies grecques et les entretiens singuliers des religions monothéistes. Œdipe ne se plaint pas ni n'accuse. Les constellations des tragédies impliquent toujours plusieurs médiateurs et intermédiaires, ce qui n'est pas le cas dans les dialogues monothéistes entre un sujet et son dieu.

Le livre de Job vient après celui de Jérémie, dont le titre aurait dû être « Comment ? ». Comment osez-vous, ô Dieu ? Un « comment » d'indignation, accusateur, qui n'est pas une vraie question. La religion juive inscrit la plainte et l'accusation au centre de sa démarche. Ni Œdipe, ni Oreste, ni Prométhée, ni Héraclès ne se plaignent, malgré leurs souffrances. Ils ne se plaignent en tout cas pas de leurs dieux, ni à eux, ils n'entament pas non plus un débat ou une conversation avec eux. Ils prient et ils se courbent.

Jérémie, lui, accuse, avec violence, il terrifie, il se plaint. De son peuple, de son dieu, de tout et rien. Jérémie fait feu de tout bois. Lisez Jérémie : il ne craint pas l'incohérence, la répétition, la monotonie. C'est « le livre des lamentations », autre nom pour la plainte. Jérémie crée un genre littéraire nouveau. Là où Œdipe se repentit, Jérémie accuse et se plaint.

Job vient dans son sillage, mais énormément de choses ont changé. D'abord, Job n'est pas un Juif. « Il y a un homme au pays d'Outs », c'est la première phrase du *Livre de Job*. Il vient de quelque part au sud de la mer Morte, d'une nation ennemie d'Israël et de Juda. « Il y a un homme au pays

d'Outs. Il s'appelle Job. C'est un homme bien, un homme droit. Il craint Dieu. Il évite le mal. »

Et Dieu se plaint à Job de sa propre divinité, en l'accusant de son humanité à lui. « Qui es-tu pour noircir mes desseins / de tes mots d'ignorant ? / ceins tes reins comme un homme / je vais t'interroger/ instruis-moi : / où étais-tu quand j'ai fondé la terre? » (*Job*, 38-2 à 42.8).

C'est peut-être la première fois dans l'histoire de la littérature où Dieu se plaint et accuse et demande à être instruit, où un père apprend de son fils. Dieu reconnaît le bien-fondé des arguments de Job. Il faudra Paul et son christianisme, pour exiger le repentir comme *résolution* de la plainte et de l'accusation. Il faudra Paul pour que se fasse l'intégration entre la tragédie grecque et la légende judéo-chrétienne. Même si l'une et l'autre sont toujours prêtes à se séparer et se désintégrer face à la douleur et de l'acceptation de l'inévitable. Job est clair : « l'homme ignore son chemin et accueille le chaos. » (*Job*, 3-23)

Ce que ne savaient pas ni Clémence, ni Paule Mulatier, ni même sa psychiatre, toujours prêtes à imposer du sens là où il y en a pas, où il n'a jamais existé et jamais n'existerait peut-être. Le sens ne peut être que véritable interrogation.

Un mot de fin

J'essaye de résumer mon point de vue sur la transmission de la psychanalyse et de la psychopathologie : je pars d'un cas de mon expérience clinique, parfois, comme ici, j'essaye de le relier à un cas de l'expérience clinique d'un collègue. J'essaye de relier mes cas cliniques à une formation culturelle plus générale. Mon but est que l'apprentissage de la psychopathologie soit un exercice vivant de réflexion sur leur expérience pour ceux que j'ai à former, à l'université ou en supervision. Cette réflexion

doit s'inscrire dans une pensée plus large sur la culture et amener à des questionnements.

Dans cette perspective, les étudiants ou jeunes analystes en supervision sont des Sphinges qui attendent un maître qui ignore son chemin autant que le leur. La Sphinge ne sait pas que des chemins existent. Elle attend. Œdipe aussi ignore son chemin et abrite le chaos. De l'abriter, c'est la condition pour enfin trouver sa route vers Athènes, ville de justice et pardon.

Écrasée par un surmoi archaïque, abritant une sorte de chaos où imaginaire et réel se rencontraient dans son corps, Clémence abandonne un traitement qu'elle n'a jamais demandé et encore moins souhaité, faute de pouvoir le penser. Paule Mulatier trouve une sorte d'inscription symbolique dans son couvent. D'avoir vaincu leur dieu, Jérémie et Job ont guéri de leurs plaintes. Les étudiants ou analystes en supervision continuent à poser des questions et les maîtres sont condamnés à essayer d'y répondre, faute de leur apprendre à les répondre eux-mêmes et d'eux-mêmes. Cette situation constitue un complexe familial irrésolu et, dans l'état actuel de choses, insoluble. Le drame d'Œdipe, en vérité, n'a pas de fin.

Prado de Oliveira
 Psychanalyste
 Membre d'Espace Analytique (Paris)
 Professeur des Universités
 Département de Psychologie
 Faculté Victor Segalen
 Université européenne de Bretagne - Brest
 Directeur de Recherches
 Centre de Recherches en Psychanalyse et Médecine (CRPM)
 Université de Paris 7 – Denis Diderot

Bibliographie

- Bollack, J., Judet de la Combe, P., Wismann H., 1977, *La réplique de Jocaste : sur les fragments d'un poème lyrique découvert à Lille (Papyrus Lille 76a, b et c)*, Cahiers de Philologie, Centre de Recherche Philologique de l'Université de Lille III, Publications de l'Université de Lille III, Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, Lille.

- Freud, S., 1915 [1917], « Deuil et mélancolie », in *Œuvres complètes*, XIII, Puf, Paris, 1988, trad. J. Altounian, A. Bourguignon, P. Cotet, A. Rauzy.

- Klein, M., 1930, « L'importance de la formation du symbole dans le développement du moi », in *Essais de psychanalyse, 1921-1945*, Payot, Paris, 1968, trad. M. Derrida, 263-282.

- Klein, M., 1932, in « Les rapports entre la névrose obsessionnelle et les premiers stades de la formation du surmoi », in *La psychanalyse des enfants*, Puf, Paris, 1969, trad. J. B. Boulanger, 163-190.

- Klein, M., 1935, in « Contribution à l'étude de la psychogénèse des états maniaco-dépressifs », in *Essais de psychanalyse, 1921-1945*, Payot, Paris, 1968, trad. M. Derrida, 311-340.

- Mulatier, P. de, 2003, *Marie de la Trinité : de l'angoisse à la paix, Relation écrite pour Jacques Lacan, présentation par le Dr. Jacqueline Renaud*, Arfuyen.

- Schreber, D. P., 1901, *Mémoires d'un névropathe*, Seuil, Paris, 1975, traduction P. Duquenne et N. Sels.

- *La Bible*, Desclée de Brouwer, Paris, 1985, traduction A. Chouraqui.

- *Job*, 2001, Gallimard, Paris traduction de P. Alferi et J.-P. Prévost.